

Kętrzyn, dnia 09.05.2013 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Do wszystkich Wykonawców postępowania nr ZI.271.23.2013

znak: **ZI.271.23.2013**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZI.271.23.2013** w trybie przetargu nieograniczonego „**Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie**”.

Wyjaśnienia nr 5 do SIWZ

W związku z zapytaniem Wykonawcy występującego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie**” Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki balustrad oraz osłon grzejnikowych.

Odpowiedź:

Szczegółowy opis balustrad i osłon grzejnikowych jest podany w projekcie branży architektonicznej – rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe punkt 2.4. Rysunki przedstawiające wygląd balustrad określa przekrój B-B - rys. 6, przekrój C-C – rys.7 Osłony grzejnikowe są opisane w projekcie branży architektonicznej – rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe punkt 2.4 - obudowa grzejników.

Pytanie 2

Zgodnie z opisem do części drogowej w projekcie należy przewidzieć ok. 524 m² powierzchni urządzonych zielonych. Czy powyższe należy ująć w projekcie? Jeśli tak to prosimy o określenie jakie czynności należy wykonać – czy tylko założenie trawnika?

Odpowiedź:

Zadaniem Wykonawcy będzie wykonanie trawnika na powierzchni ok. 524 m² w postaci nawiezienia humusu o grubości 10 cm wraz z przywałowaniem oraz dokonanie wysiewu trawy.

Pytanie 3

Czy dokumentacja została uzgodniona przez rzeczoznawcę w zakresie SAP?

Odpowiedź

Dokumentacja nie wymaga uzgodnień przez rzeczoznawcę w zakresie SAP.

Pytanie 4

rozdział 10 pkt 7 ppkt b - co oznacza zwrot, że oferta musi zawierać wizję lokalną oraz wszelkie czynniki mające wpływ na wykonanie zamówienia? Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia w ww. zakresie

Odpowiedź:

Z nie zapoznania się z terenem budowy nie wynikają żadne negatywne konsekwencje, a z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia wydaje się zasadne, aby wykonawca zapoznał się z warunkami panującymi na terenie budowy co może w opinii potencjalnego Wykonawcy powodować konieczność uwzględnienia innych czynników mających wpływ na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

Rozdział 10 pkt 7 ppkt b - jakie roboty powinny zostać przewidziane przez wykonawcę, a których zamawiający nie ujął w SIWZ? Zamawiający nie może przenosić na wykonawcę ryzyka związanego z wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Wszystkie roboty zostały określone i opisane w załączonej dokumentacji projektowej a przedmiot zamówienia nie został wadliwie opisany. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie dokona wykreślenia wnioskowanego punktu. Zamawiający jedynie informuje, że zamieszczone przedmiary mogą zawierać wartości obmiarowe i elementy robót odbiegające od dokumentacji oraz obliczeń potencjalnego Wykonawcy. Stąd zapis że przedmiary stanowią jedynie dokument pomocniczy do wykonania oferty a podstawą jest dokumentacja projektowa.

Pytanie 6

Rozdział 14 pkt 8 - wykonawca wnosi o jego wykreślenie – ubezpieczenie kontraktu w znacznej mierze pokrywa szkodę, która powstać może wyłącznie po stronie wykonawcy. W konsekwencji wykonawca pomimo opłaconej polisy nie będzie zabezpieczony przed powstałą szkodą, natomiast zamawiający pomimo braku zaistnienia szkody po jego stronie otrzyma odszkodowanie. Postanowienie, jako sprzeczne z art. 7 pzp i zdrowym rozsądkiem powinno zostać wykreślone. Podobna uwaga do par. 7 pkt 2 umowy.

Odpowiedź:

Rozdział 14 pkt 8 oraz § 7 ust. 2 umowy są zgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Wykreślenie zapisów nie jest możliwe z uwagi na zabezpieczenie interesu zamawiającego. Cesja gwarantuje uzyskanie środków z ubezpieczenia, natomiast brak cesji takiej gwarancji nie daje, bowiem środki z ubezpieczenia wpłyną na rzecz Wykonawcy, a to oznacza, że ewentualna egzekucja może okazać się bezskuteczna.

Pytanie 7

Formularz ofertowy, pkt 6 - zamawiający nie może, zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem KIO i doktryny - nakazywać wykonawcy zapoznanie się z terenem budowy lub pozyskiwanie innych informacji o przedmiocie zamówienia, które nie wynikają z SIWZ. W konsekwencji postanowienie to, jako niezgodne z PZP, powinno zostać wykreślone. Wykonawca wnosi o jego wykreślenie.

Odpowiedź:

Wszystkie informacje dotyczące przedmiotu zamówienia zostały zawarte w SIWZ. Zamawiający nie widzi sprzeczności w tym zapisie z Prawem Zamówień Publicznych i stanowiskiem KIO. Z nie zapoznania się z terenem budowy nie wynikają żadne negatywne konsekwencje, a z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia wydaje się zasadne, aby wykonawca zapoznał się z warunkami panującymi na terenie przyszłej budowy.

Pytanie 8

projekt umowy: par. 3 pkt 12 ppkt 2 - co zamawiający rozumie pod pojęciem "wykonać przedmiot umowy po raz drugi", i co ewentualnie ma stać się z przedmiotem umowy wykonanym po raz pierwszy?

Odpowiedź:

Zapis powyższego punktu istotnych postanowień umowy jasno określa sankcje jakie wynikają z usterek, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy. W takim przypadku Wykonawca winny będzie własnym kosztem wykonać dany element umowy po raz drugi w sposób prawidłowy.

Pytanie 9

projekt umowy: w par. 4 wykonawca wnosi o przewidzenie możliwości zapłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy, pomimo braku potwierdzenia otrzymania zapłaty przez podwykonawcę, jeżeli wykonawca uzasadni, że brak zapłaty na rzecz podwykonawcy w całości lub części jest obiektywnie uzasadniony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany projektu umowy w zaproponowanym zakresie. Zapis istotnych postanowień umowy jest zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Zaproponowany przez pytającego zapis byłby niejasny i stwarzałby pole do nadinterpretacji i nadużyć.

Pytanie 10

projekt umowy, par. 4 pkt. 4 - z jakich przyczyn zamawiający przewiduje tak odległe terminy płatności wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o wskazanie przyczyn o obiektywnym charakterze, które miałyby uzasadniać taki stan, ewentualnie o skrócenie tego terminu do 14 dni. Podobna uwaga do pkt. 5 tego paragrafu.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych. Rozliczenia z instytucjami dofinansowującymi niejednokrotnie wymagają przesłania faktur w celu przekazania zadeklarowanych środków. Ta procedura wymaga czasu. Inwestor informuje, że w dotychczasowej praktyce starał się na bieżąco i niezwłocznie regulować zobowiązania, nie wyczerpując ustalonych terminów, które traktuje jako ostateczne.

Pytanie 11

Projekt umowy, par. 8 pkt 3 - wykonawca wnosi o dopisanie zwrotu "chyba że z przyczyn o obiektywnym charakterze konieczne będzie ustalenie dłuższego terminu"

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania proponowanego zapisu i zmiany istotnych postanowień umowy i ich nie dokona. O ile zaistnieje konieczność przedłużenia terminu o którym mowa w § 3 ust 3 istotnych postanowień umowy z przyczyn o obiektywnym charakterze będzie on uzgadniany pomiędzy stronami po zaistnieniu takiej konieczności i okoliczności.

Pytanie 12

Projekt umowy - par. 12 pkt 1 ppkt 1 lit. d - wykonawca wnosi o wskazanie, kiedy wykonawca miałby zapłacić karę umowną za odstąpienie przez siebie od umowy. Ani SIWZ ani kodeks cywilny nie przewidują uprawnienia do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie odstępującego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona wykreślenia wnioskowanego punktu. Kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność jedna ze stron jest powszechną i prawnie dopuszczalną instytucją. Podkreślenia wymaga, że nawet gdyby k.c. nie przewidywał takiej możliwości to zapis może znaleźć się w umowie.

Pytanie 13

Projekt umowy - par. 12 pkt 4 - postanowienie w umowie bezwzględnie nieważne, wykonawca wnosi o jego wykreślenie - brak jest związku przyczynowego pomiędzy zwłoką a utratą dofinansowania. Wreszcie po wykonaniu robót po terminie zamawiający będzie właścicielem powstałej infrastruktury, zaś wykonawca mógłby na tej podstawie w ogóle nie otrzymać zapłaty (jeżeli finansowanie obejmowałoby 100% inwestycji). Zamawiający narusza zasadę swobody umów w ww. zakresie. Wykonawca wnosi o usunięcie tego postanowienia. Czy zamawiający zamierza dostosować projekt umowy do obowiązujących przepisów prawa?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona usunięcia powyższego zapisu umowy. Zapis jest ważny i jest zgodny z obowiązującym prawem. § 12 ust. 4 stanowi instytucję odszkodowania, zatem zamawiający będzie musiał wykazać winę, związek przyczynowy i szkodę.

Pytanie 14

par. 13 pkt 2 - wykonawca wnosi o jego wykreślenie, gdyż w ust. 1 znajdują się zarówno przyczyny zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę. W obecnym brzmieniu wykonawca płaciłby karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez zamawiającego, w związku z ogłoszeniem upadłości przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona usunięcia powyższego zapisu umowy. Wykonawca zobowiązuje się wykonać umowę z należytą starannością. Wszystkie wymienione w ust. 1 przyczyny są zależne od Wykonawcy i stanowią podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Pytanie 15

par. 15 pkt 2 ppkt b - wykonawca wnosi o wskazanie, co zamawiający rozumie poprzez zwrot "zmiany naturalne lub korzystne"

Odpowiedź:

Neutralne zmiany są zmianami kosmetycznymi, a zmiany korzystne dla Zamawiającego zawsze wprowadzane są w formie aneksu za zgodą obu stron.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza Miasta

Andrzej Degórski

Z-ca Burmistrza Miasta